

## 実証事業説明資料

## 宮古島市 島しょ型スマートコミュニティ実証事業

# 宮古島における 島嶼型スマートコミュニティの取り組み

平成30年5月16日 NEXTEMS 株式会社 ネクステムズ

## | 宮古島市が目指すエネルギー供給のビジョン 3 次宮古島市



宮古島市は持続的な島づくりのため、低廉安定化でエネルギー自給率向上を目指している。

- エコアイランド宮古島「いつまでも住み続けられる豊かな島」
- -CO2削減目標「2003年(32万t)対比で、2030年44%削減(18万t)、2050年69%削減(9.9万t)」

### 【エネルギー供給のビジョン】

持続可能な島づくりのため、より安定的でより持続的で低コストなエネルギー供給を目指す。

- ▶ エネルギーは市民生活や事業活動を支える地域社会の基盤。
- ▶ つまりエネルギー地産地消による経済の島内循環を通じて、外的要因による影響を受けにくく、 足腰の強い社会システムを実現するためエネルギー自給率向上を目指す。

▶ ただし、社会コストが増大しないことを前提とする。

### 【ビジョン実現に向けた供給量】

エネルギー地産地消(自給率)の向上 → 再工ネ導入が不可欠 現状のエネルギー自給率は約3%弱 → 更なる再工ネ普及拡大が不可欠 太陽電池は急速に価格低下している → 系統電力よりも安価になる見込み 電力需給バランス調整の技術的課題 → 安価な調整力確保で持続的な推進

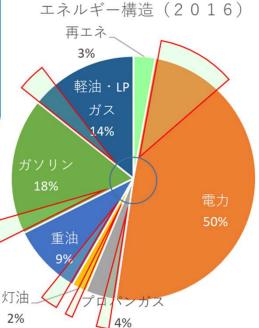
### 【ビジョン実現に向けた推進主体】

再エネ事業は責任あるエネルギー供給事業である

技術面が解決した場合、誰が再工ネ事業を推進するか

地域のエネルギー供給事業者が将来に亘って担うべき

△再工ネ拡大 ポテンシャル 調整力を得ることに よって、拡大可能となり、かつ電力系統運用 も向上する。



エネルギー自給率

現在 2.88 %

## 宮古島市全島EMS実証事業 平成23年度~平成27年度



【事業概要】 島内の太陽光発電や風力発電など再生可能エネルギーを最大限効率的に利用することを目的として、

全島の電力需要の状況を明らかにしつつ、電力消費の見える化や電力需要の制御などにより、

エネルギーの面的なマネジメントを実現するシステムを構築するとともに、

将来に亘って、地域の主体による運営が可能な体制の構築を目指す。

【事業期間】 平成23年度~平成27年度 ※平成25年10月に運用開始

【実施体制】 実施主体:沖縄県

【通称】

委託先:宮古島市(推進主体&全体統括)

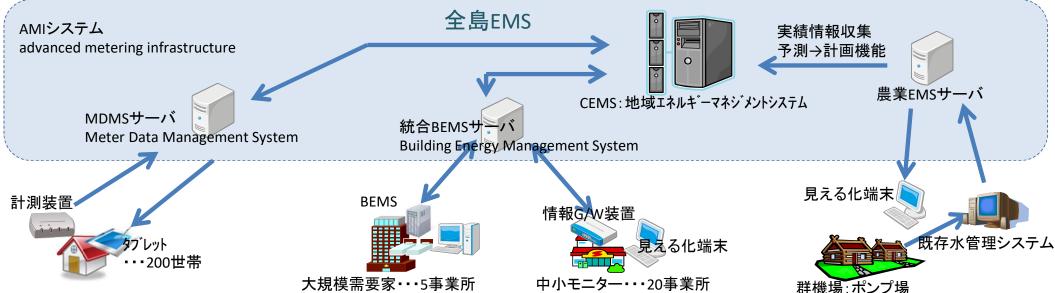
再委託先:三井物産、東芝、宮古テレビ、沖縄エネテック

【システム】 家庭部門 :200世帯

事業所部門 :25事業所(大規模需要家:5事業所、中小需要家:20事業所)

農業部門:19群機場(地下ダム揚水ポンプ場) 「すまエコプロジェクト」:島(すま)にスマートに住まう





【実証成果】 各分野における「当事者の意識傾向」、「負荷特性の把握」、「各分野ビジネス展開のポイントの明確化」や 「有効なビッグデータの蓄積」である。これらの成果から宮古島全体の負荷を、調整力としてどのように 利活用すれば良いか明確に判る段階に至っている。

## 全島EMS実証事業の成果① 家庭部門



### 家庭部門の実証事業成果は以下の通りである。

### く実証規模>

- ●家庭200世帯 (全島約25000世帯の1%相当)
- ●分電盤CB毎に電力センサーにて計測(1分値/30分値)

### く実証成果>

### ①電力消費量の可視化(見える化)による省エネ効果

- ・見える化による節電行動は、一過性に留まる傾向。
- 消費量やバラつきは、集合住宅く戸建住宅が顕著。

### ②デマンドレスポンス(DR)の実効性

- •DR依頼は実働率1割程度(夜間は増加)の傾向。
- ・参加率のバラつきが大きい。3倍程度変化する場合も。

### ③サービスに関わる意向確認(戸別訪問)

- ・サービス料金徴収は難しい。300円/月でも消極的。
- ・投資先行型のビジネスモデルではユーザー側の節電に よる実益が見えづらいため、成立しづらい。
- ・CB毎の個別センサーに定常的可視化のニーズは薄い。 電力計測はスマートメーターBルートを基本とするべき。

### ④省エネ診断(四半期報)のニーズ確認(戸別訪問)

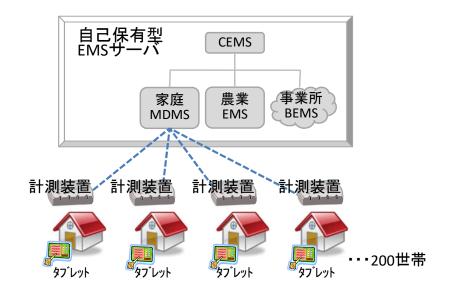
- ・定期的な省エネ診断はニーズが高い。
- 具体的な節電ポイントを示す診断は歓迎される。

### ⑤家電の実態調査(アンケート)

家電タイマシフトや省エネ家電買替えの余地がある。

#### 6通信状況

- 1~2割程度に通信異常がある。家庭内WIFI通信不良。
- ・年間1割程度が有線回線を解約してモニター退会する。
- ・事業者設備の為の屋内壁施工は難しい。半数が拒否。



### ビジネス展開のポイント 【家庭部門EMS】

- ●家庭/低圧事業所向け可視化は無償サービスとする。
- ●可視化サービスの対価として、家庭向けにHP給湯機等 (+IH調理器)の普及によるADR対応調整力を実現する。
- ●将来EV/PHV普及の際も同様に可制御化を図る。
- ●負荷計測はスマートメーターBルートを基本とする。
- ●通信機器は原則事業者で確保する必要がある。
- ●事業者用通信機器は屋内設置は難しい。
- ●系統ピークカットのため、家電タイマシフトや省エネ家電 買換を省エネ診断を通じて促進を図る。
- ●省エネ観点では戸建住宅を優先する方が効果がある。

## 全島EMS実証事業の成果② 事業所部門



事業所部門の実証事業成果は以下の通りである。

### く実証規模>

- ●高圧事業所16箇所 (空港、市役所、ホテル、スーパー、他)
- ●低圧事業所10箇所 (商店、居酒屋、事務所、他)
- ●分電盤CB毎に電力センサー導入して計測(30分値)

### く実証成果>

### ①電力消費量の可視化(見える化)による省エネ効果

- ・見える化による節電行動は、一過性に留まる傾向。
- ・入域観光客数の増加も大きな要因と考えられる。 (2013年度40万人、2014年度43万人、2015年度51万人)
- ・事業所部門では、節電く売上…となる傾向が顕著。

### ②デマンドレスポンス(DR)の実効性

・DR依頼への実働率も不確か・一過性に留まる傾向。

### ③負荷ピークカットの実効性

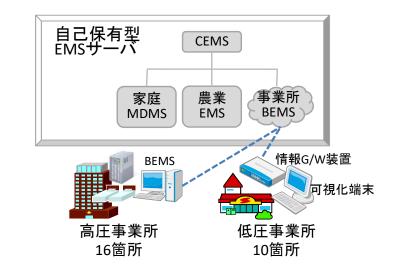
- ・負荷ピークカットによる基本料金削減のニーズは高い。
- ・但し、頻繁なデマンド監視アラートに対応は消極的。
- ・効果的に行う場合は、自動化を検討する余地がある。

### ④サービスに関わる意向確認(戸別訪問)

- ・負荷ピークカット効果、及びピークカットに連動した 省エネ効果の期待量は比較的高い。
- ・但し、多数の電力センサーを使用すると高コストとなり、 導入に際して、費用対効果を示すことが難しい。
- 事業所では節電活動よりも省エネ機器導入に積極的。

### ⑤省エネ診断(四半期報)のニーズ確認(戸別訪問)

- ・負荷ピークカット効果には関心が高い。
- ・BEMS導入前に、省エネセンター等の無料省エネ診断 (各分野ともに平均10%省エネ)による省エネ実現。



### ビジネス展開のポイント 【事業所部門EMS】

- ●事業所では節電活動よりも省エネ機器導入に積極的であるため、省エネセンター等の無料省エネ診断による省エネ実現を第一段階で実現することが望ましい。
- ●電動機インバータ等の省エネ機器を導入する。
- ●その上で無駄の抑制のためのBEMS導入が望ましい。
- ●負荷計測はスマートメーターBルートを基本とする。
- ●デマンド監視はアラート以外に、希望により自動化する。
- ●以下の可制御負荷の普及を図る。 定置蓄電池、EV蓄電池、冷蔵・冷凍倉庫、・ヒートポンプ 蓄熱空調、HP給湯機(エコキュート)等

## 全島EMS実証事業の成果③ 農業部門



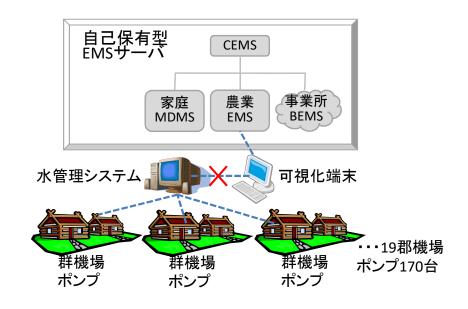
農業部門の実証事業成果は以下の通りである。

### く実証規模>

- ●群機場19箇所 (ポンプ170台)
- ●定格合計容量7.2MW、最大負荷4.8MW (系統負荷1割相当)
- ●各ポンプCB毎に電力センサー導入して計測(30分値)

### く実証成果>

- ①電力消費量の可視化(見える化)による省エネ効果
  - -農業揚水利用が目的であるため省エネ効果が難しい。
- ②負荷ピークカットの実効性
  - ・夏期のポンプ負荷ピークカットは実現性・効果が高い。
  - ・但し水管理で安全性を加味すると効果が発揮できない。
- ③適時消費デマンドレスポンス(DR)の実効性
  - •PV余剰電力を目的とした適時消費DRも実現性が高い。
  - ・冬期の10時~14時にポンプ稼働を集中させると以下のポンプ負荷を形成でき、PV導入拡大量は1MW~3MWが期待できる。
    - 毎日稼働(天候考慮無し): ポンプ負荷 0.82MW
    - •晴、曇のとき稼働 : ポンプ負荷 1.25MW
    - ・晴のときのみ稼働 : ポンプ負荷 2.15MW
- ④系統ピークカットのデマンドレスポンス(DR)の実効性
  - ・今年度の新たな取り組みとして実施中。
  - ・電力系統ピークの時間帯18時~22時に実施予定。
- ⑤翌日計画から週間計画への機能改造
  - 週間計画の実効性を検証中。
  - ・週間計画ができることで水管理運用の安全性が向上。
  - ・加えてピークカットや適時消費DRの実効性向上を図る。



### ビジネス展開のポイント 【農業部門EMS】

- ●宮古島特有の有効な調整力となり得る可能性がある。
- ●負荷ピークカットは実現性は高いが、水管理の安定性 が損なわれることと、今度の耕地面積拡大に伴い、効果 が不明瞭になることから、実際の運用は厳しい。
- ●週間計画で水管理運用の安全性が向上できる。
- ●農業揚水ポンプは確実な調整力として、宮古島電力 系統の負荷平滑化に効果的である。
- ●夏期の系統ピークカット(系統負荷1割相当)や冬期の PV余剰電力吸収を目的としたDRは実現性が高い。

## 実証事業成果の総括



これまでの全島EMS構想案の成果について、ここで整理する。

全島EMS構想案では、家庭、事業所、農業などを対象として、見える化による節電、デマンド監視ピークカットによる基本料金削減、DR及び農業適時消費DRによる特に太陽光発電を対象とした再エネ導入拡大などをターゲットに、地域エネルギーマネジメントを有償化し、ビジネス展開を図ることを目的として実証事業を実施してきた。

- ●家庭においては、約1割の世帯が省エネやDR依頼に協力的であるが、高頻度・長期間の協力依頼は協力意識が薄れる傾向にあることが判った。さらに、DR調整力も世帯当りでは少量であり、系統運用に寄与する水準を得ることは困難であることが判った。一方では各世帯がエネルギーコスト削減を強く望んでいることや、無理のない緩やかな協力依頼であれば、多くの世帯に継続的な協力意思があることも確認できた。
- ●事業所においては、営業時間帯に省エネやDR依頼に協力することが基本的には困難な傾向にある。事業所の場合は、 節電活動よりも省エネ機器導入など採算性のある設備投資で省エネ化を図る傾向があることや、ピークカットによる基 本料金削減には高い関心があることが判った。
- ●農業においては、ピークカットや適時消費DRの可能性が大いにあることが判ったが、農業用水の安定供給を事業目的としているため、最終的には水供給を優先する運用意識であることが判った。農業揚水ポンプは確実な調整力として期待できるが、その場合は電力系統ピークカット及びPV余剰電力吸収を目的とした運用に切り替える必要がある。
- ●来間島再エネ100%自活実証では、小規模離島100%再エネ化を実現するための要素としての様々な成果が得られた。 2020年以降の将来において太陽光発電及び蓄電池設備の建設コストが半額になる場合には、電力供給コストを30円 台/kWhにすることも期待でき、海底ケーブルに関わる高額な送電コストを回避できる可能性がある。

このように既存システムによるビジネスモデル案では、需要家向けサービス(下方効果)とDR(上方効果)による収益化を目指したが、当初構想した事業範囲のみではビジネス化が難しい状況にあることが判る段階に至っている。

本実証事業から得られた成果としては、各分野における「当事者の意識傾向」、「負荷特性の把握」であり、さらに最大の成果は「各分野ビジネス展開のポイントの明確化」や「有効なビッグデータの蓄積」である。これらの成果から宮古島全体の負荷を、調整力としてどのように利活用すれば良いか明確に判る段階に至っている。

そこで、宮古島における各分野の負荷特性を、調整力として最大限に利活用し、市民メリットを最大化しつつ、他方では赤字が続く電力供給事業の収支改善を図り、低炭素で安定的に自立した宮古島でのエネルギー供給を実現するため、 EMS成果の活用方法と事業範囲を見直した上で、当該利活用モデルを立案するものである。

## |宮古島市島嶼型スマートコミュニティ実証事業 平成28年度~

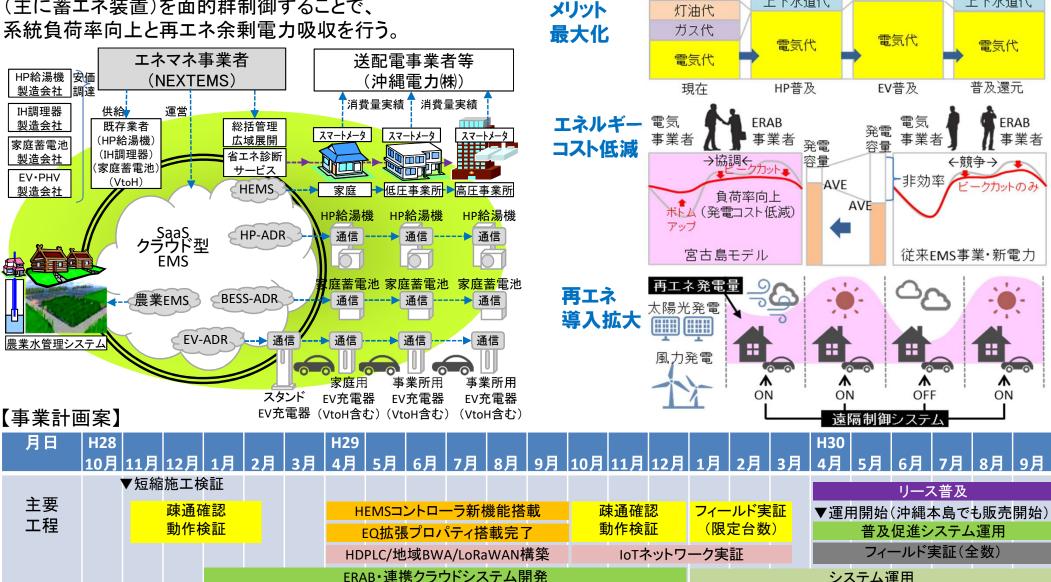


上下水道代

上下水道代

### 【事業概念図】

需要家メリットがあり、地域に普及した可制御負荷 (主に蓄エネ装置)を面的群制御することで、 系統負荷率向上と再エネ余剰電力吸収を行う。



【事業効果】

需要家

ガソリン代

上下水道代

ガソリン代

上下水道代

## |宮古島EMS利活用モデル コンセプト



宮古島EMS実証事業成果から得られた、将来望まれるエネルギー供給モデルのコンセプトは 以下の通りである。

- ①一過性の制度や補助金に頼らず、社会コストを最小化したエネルギー構造を目指す。
- ②電力を含むエネルギー供給コスト全体を低減して、需要家メリットを最大化する。
- ③電気事業者とEMS事業者が協調することで、実質的な発電コスト低減を図る。

#### ① 社会コスト低減

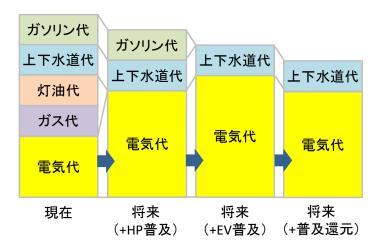
長期的・経済的に安定したエネルギー構造や社会システムを目指すため、下記事項に留意する。

- ●FIT利用しない
- ●公金を利用しない
- ●民間事業で推進
- ●需要家負担で普及

但し、普及段階においては 補助金やFITも最大限利用。

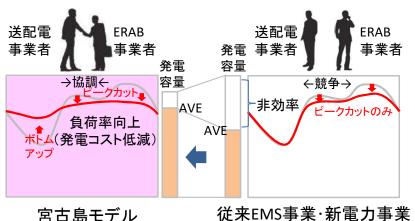
### ② 需要家メリット最大化

ガソリン、ガス、灯油は多数の小売事業者で自由競争している。構造的には現在以上のコストベースダウンは期待しづらい。電化によるエネルギー効率向上を実現し、メリット最大化を図る。



### ③ 電力供給コスト低減

系統負荷率向上。つまり発電設備の設備利用率向上で、単位電力量[kWh]当りの発電コストを低減できる。本モデル普及により電気料金のベースダウンも期待できる。(共存共栄型電力システム)



なお、本モデルを用いて実質的価値を創出するためには、ERAB制度の確立及び適用を見据えて、モデルの成熟・検証を実施すべきと考える。

※ERAB:エネルギー・リソース・アグリゲーション・ビジネス

## |蓄エネ機器普及による需要家メリット



### エコキュート

量販店の市場実勢価格は定価の1/3~1/4に低下。 グラフは昨年度のもの。年々下がっている。



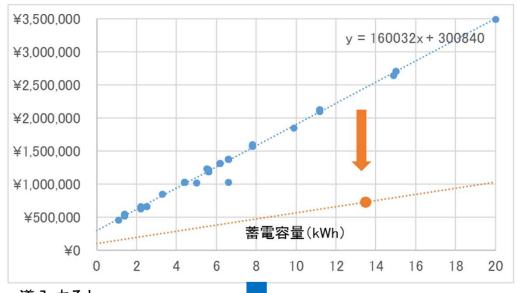
導入すると・・・

夜間電力料金利用で エネルギーコストを低減できる

ガス給湯機や石油給湯器と 新規導入比較すると数年で投資回収

### 家庭用蓄電池

国内各社50機種の蓄電容量単価は16万円/kWh。 テスラ社が6万円/kWhの製品を年明け発売開始予定。



導入すると・・・

夜間電力料金利用で 電気料金を低減できる

夜間充電-昼間放電で利用した場合 6年~8年(メニュー差)で投資回収

太陽光余剰電力吸収は、出力抑制頻度に依存

### 補助金なしでも持続的に普及する/できる可能性が高い

※夜間電力負荷(蓄エネ機器)にはEVも考えられるが、現状の日間走行距離に依存する。

## |太陽光発電のコスト低減

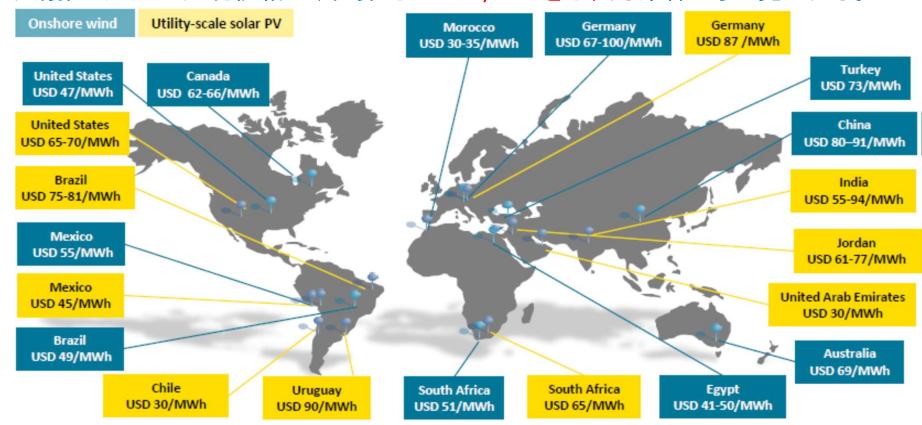
海外

国内

資源エネルギー庁 調達価格等算定委員会



太陽光・風力の入札価格は、世界的に10円/kWhを下回る案件が多く見られる。



国内でも太陽光の価格は、さらに安価になることが見込まれる。

## <非住宅用太陽光>

·2020年 20万円/kW

(発電コスト14円/kWh※に相当)

·2030年 10万円/kW

(発電コスト7円/kWh※に相当)

※2020年14円/kWh、2030年7円/kWhはNEDO技術開発戦略目標

### <住宅用太陽光>

・2019年

30万円/kW

(売電価格が家庭用電力料金24円/kWh並み)

・出来るだけ早期に

20万円/kW

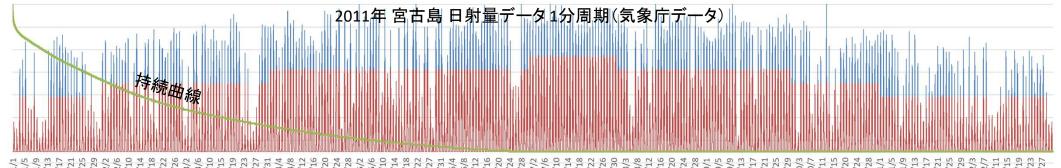
(売電価格が電力市場価格11円/kWh並み)

## 太陽光発電の安定電源化

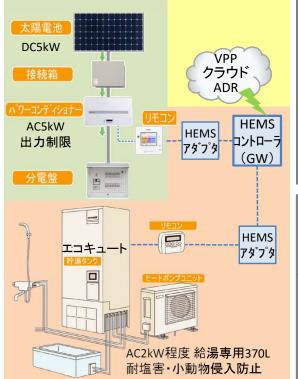


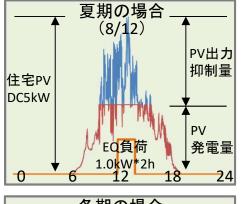
確実に安価になる太陽電池パネルを前提として、日射による変動成分が多い高位出力帯を 取り除いた太陽光発電PV(常時出力制限型)普及を目指す。電力系統大での予測精度向上。

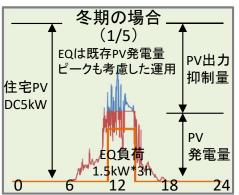
高位出力帯は変動性が高く、下記例の常時出力制限を行っても年間発電電力量に及ぼす影響は少ない。



#### 【基本システム構成】

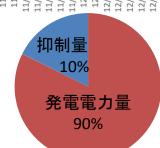






### 【月別PV出力抑制率と発電量割合】

例えば、下表の通り、(赤線) 夏期60~70%、冬期40~50%に kW出力制限を月間固定で行っても 年間発電量は90%確保できる。



出力和	制限率	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%	30%	20%	10%	0%
Р	1月	100%	100%	100%	99.8%	98.7%	95.4%	90.6%	83.3%	70.5%	47.7%	0%
	2月	100%	100%	99.9%	98.9%	95.8%	90.2%	82.3%	71.3%	55.3%	32.8%	0%
V	3月	100%	99.9%	99.3%	97.7%	94.6%	89.7%	82.6%	72.1%	56.6%	34.9%	0%
月	4月	100%	99.8%	98.7%	95.6%	90.4%	83.1%	73.7%	61.6%	45.9%	25.9%	0%
別	5月	100%	99.7%	98.7%	96.5%	92.9%	87.7%	80.2%	69.4%	53.6%	31.3%	0%
発	6月	100%	99.8%	98.3%	95.2%	90.2%	83.0%	73.4%	60.9%	45.1%	25.0%	0%
電	7月	100%	99.6%	97.5%	93.2%	87.1%	79.0%	69.1%	56.7%	41.6%	22.9%	0%
量	8月	100%	99.8%	98.4%	95.0%	89.9%	83.1%	74.2%	62.8%	47.3%	26.7%	0%
割	9月	100%	99.9%	99.1%	96.2%	91.0%	83.8%	74.0%	61.4%	45.3%	25.2%	0%
合	10月	100%	100%	99.9%	99.2%	96.2%	90.9%	83.1%	71.9%	55.5%	32.4%	0%
	11月	100%	100%	100%	99.6%	98.3%	95.0%	89.4%	80.1%	65.3%	40.9%	0%
8	12月	100%	100%	100%	99.9%	99.4%	97.1%	92.7%	85.3%	72.2%	47.1%	0%
	計	100%	99.8%	98.9%	96.4%	923%	86.1%	77.7%	66.4%	51.0%	29.8%	0%

## |宮古島フィールド実証【実運用】

沸き上げ開始

時刻(制御指令)

・沸き上げ開始時刻

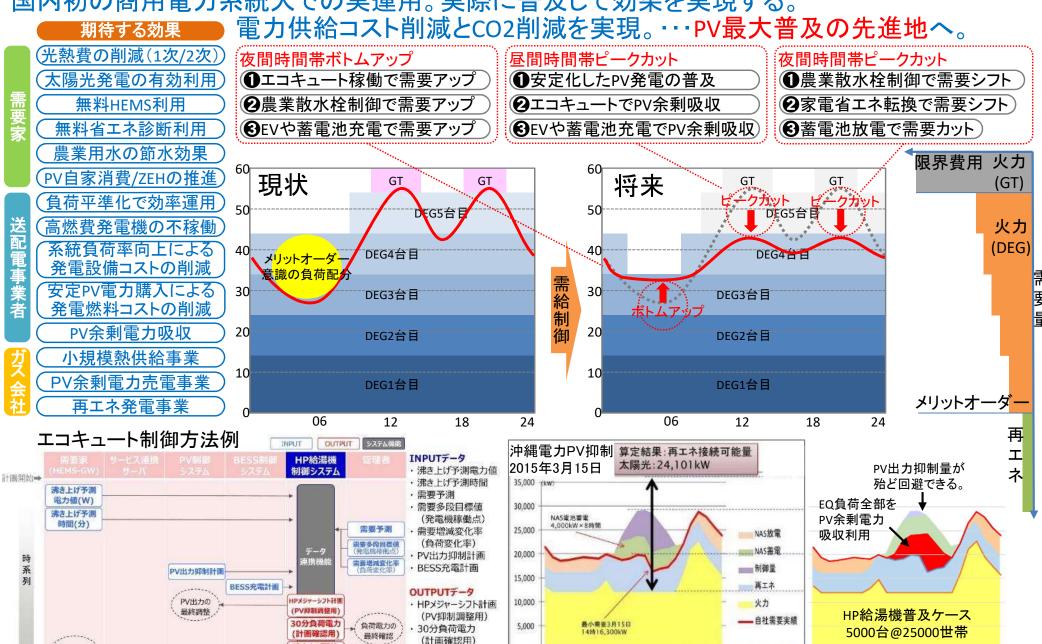
(制御指令)

指令に従った

沸き上げ



国内初の商用電力系統大での実運用。実際に普及して効果を実現する。



00 40 40 60 60 00 70 70 70 60 60 70 70 60

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

## |定量的効果目標



PV-EQ 最大5000台(農業散水栓制御含む)が普及到達時の定量的効果の見込みは下記の通り。

### 期待する効果

(光熱費の削減(1次/2次)

約1500円/月削減

年0.9億円削減(設定額300L/日給湯の場合)

太陽光発電の有効利用

約1.75倍自給率貢献

(現行24.1MW:26GWh+今回20MW:20GWh)

無料HEMS利用

生活快適性向上

(セットメニューを考案・開発中)

無料省工本診断利用

省エネ10%目標

(省エネ診断システム構築中)

農業用水の節水効果

年5000万円削減

(動力費2.5億円で節水効果2割削減の場合)

〔電気料金減額〕 離島赤字70億円

託送料金の減額

PV自家消費/ZEHの推進

実用モデル確立

(PV自家消費/ZEHの実用モデルを確立・普及)

解消で約4%改善

負荷平準化で効率運用

年負荷率5%改善

(主にEO+散水栓制御で現行49.6% ➤ 54.5%)

高燃費発電機の不稼働

年2500万円削減

(差額50円/kWh\*平均1000kW\*500hの場合)

系統負荷率向上による 発電設備コストの削減

安定PV電力購入による

発電燃料コストの削減

年負荷率75%目標 (赤字解消の見込み※)

(散水栓制御に家庭省エネ追加でピークカット) (EQでボトムアップ、将来はEVや蓄電池も追加)

※赤字解消には様々な要因解決も伴う。

年2500万円削減

(差額1.6円/kWh\*年1.6GWh余剰売電の場合)

PV余剰電力吸収

系統運用安定化

(PVピーク考慮で既存PV+今回PV+EQで平滑)

需要家

送配

小規模熱供給事業

年2.5億円売上高

(税込4,212円/月/件\*5000件\*12か月の場合)

PV余剰電力売電事業

年2.2億円売上高

(14.0円/kWh\*年1.6GWh余剰売電の場合)

再エネ発電事業

PV参入機会拡大

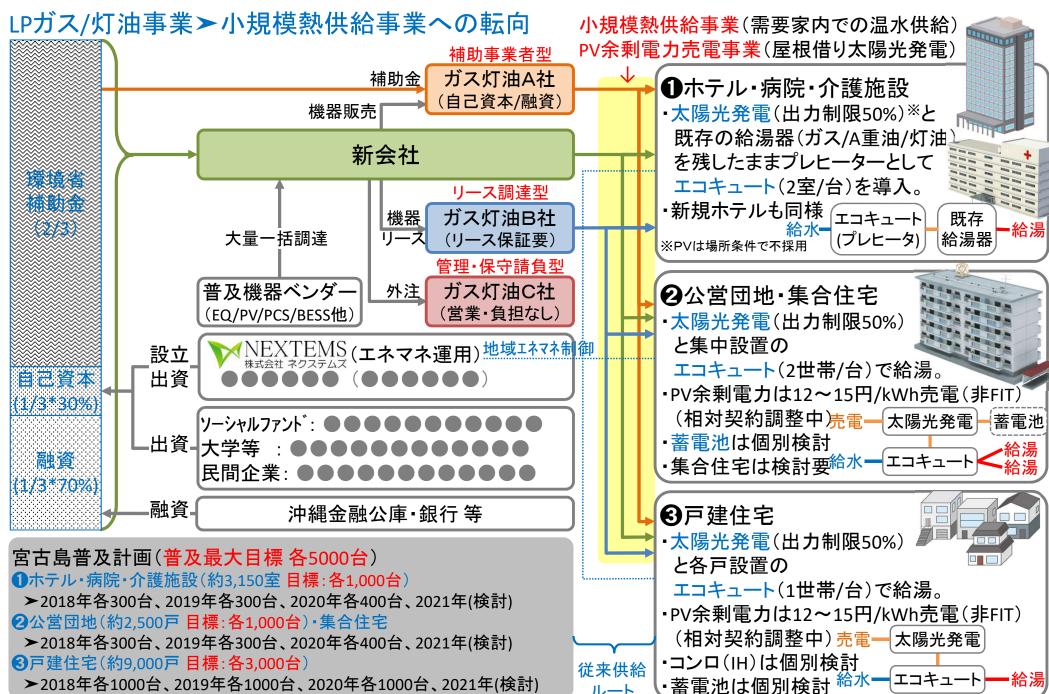
(可制御負荷普及に伴い50%出力制限で持続的PV拡大)



電力供給 赤字低減

## 宮古島フィールド実証【LPガス灯油事業者連携】





## |宮古島フィールド実証【導入方法のイメージ】



### タイプ別の事業者用設備(PV+EQ)の導入方法。

### 【ホテル等への導入方法】

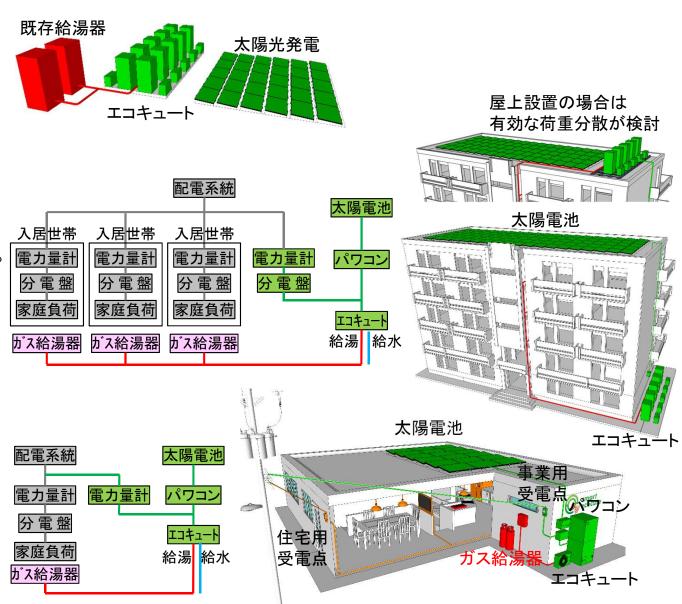
- ・太陽光(PV)とエコキュート(EQ)を設置。
- ・基本的には既存給湯器のプレヒータ。
- •室数(2室)×(PV5kW+EQ1台)で構成。 (20室の場合はPV50kW+EQ10台)

### 【公営住宅への導入方法】

- •太陽光(PV)とエコキュート(EQ)を設置。
- ・基本的には既存給湯器のプレヒータ。
- •棟内戸数(2戸)×(PV5kW+ EQ1台)構成。 (1棟12世帯の場合はPV30kW+EQ6台)
- •EQ温水供給とPV余剰電力売電を地元 ガス事業者が実施することを想定。
- ・20年契約を基本とする。
- ・既存ガス供給は継続、コンロ供給等。

### 【戸建住宅への導入方法】

- •太陽光(PV)とエコキュート(EQ)を設置。
- ・プレヒータ用途とするかは事業者判断。
- ・PV5kW+ EQ1台で構成。
- •EQ温水供給とPV余剰電力売電を地元 ガス事業者が実施することを想定。
- 20年契約を基本とする。
- ・既存ガス供給は継続、コンロ供給等。

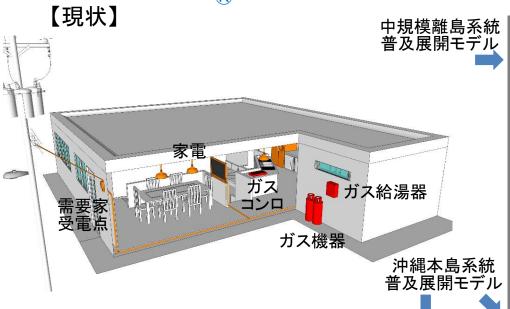


## |第三者所有モデル(TPO-IPP)の構成

XTPO:Third-Party Ownership



### スマートエコキュート<sub>®</sub>(PV+EQ)をTPO-IPPで普及拡大する。



### 【ガス機器ハイブリッド型】

需要家買電 PV余剰売電 :従量料金・その他

:相対契約単価 トネットメータリング方式

:従量料金 (調整中) :従量料金(標準家庭月額3,000円程度) EQ消費買電

温水供給



HEMS-GW :実証事業費、LTE、VPP運用

:事業者所有、10kW未満、ENL対応 PV+PCS エコキュート(EQ): 事業者所有、370L給専、ENL対応

### 【オール電化型(PV10kW未満)】

:従量料金・その他 需要家買電

PV余剰売電 :FIT(10kW未満)余剰売電単価

:従量料金 EQ消費買電

: 従量料金(標準家庭月額3,000円程度) 温水供給



:事業者所有、LTEプリペイドSIM、モード運用 HEMS-GW

PV+PCS : 事業者所有、10kW未満、ENL対応 エコキュート(EQ) : 事業者所有、370L給専、ENL対応

IHクッキングヒータ:需要家購入

### 【オール電化型(10kW以上)】

:従量料金・その他

PV余剰売電 :FIT(10kW以上)全量売電単価

:従量料金 EQ消費買電

:月額0円、多量使用時は課金(検討中) 温水供給



:事業者所有、LTEプリペイドSIM、モード運用 HEMS-GW

PV+PCS : 事業者所有、10kW以上、ENL対応 エコキュート(EQ):事業者所有、370L給専、ENL対応

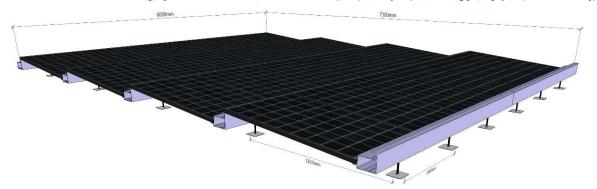
IHクッキングヒータ:需要家購入

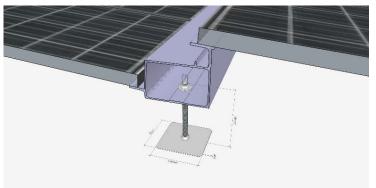
## 関連装置の設置方法

※TPOであるため需要家住宅の負担を軽減する工法の探求



### PVパネルは5度L型アングル+取付架台は接着方式で検討中



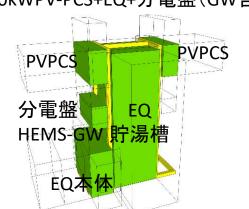


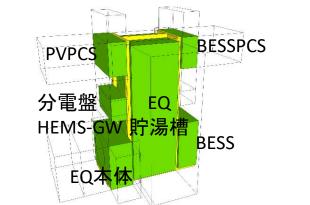
### 関連装置類は専用取付架台を製作して自立型で設置する計画を検討中。

5kWPV-PCS+EQ+分電盤(GW含む)

**PVPCS** 分雷盤 EO HEMS-GW 貯湯槽 EQ本体

10kWPV-PCS+EQ+分電盤(GW含む) 5kWPV-PCS+EQ+BESS+分電盤(GW含む)

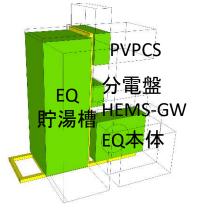


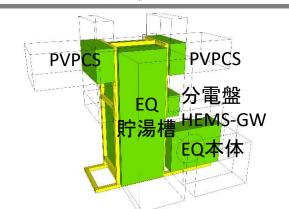


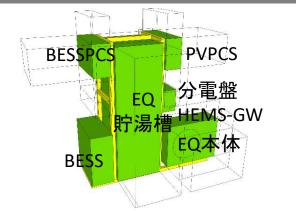
EQ本体 右配置

EQ本体

左配置





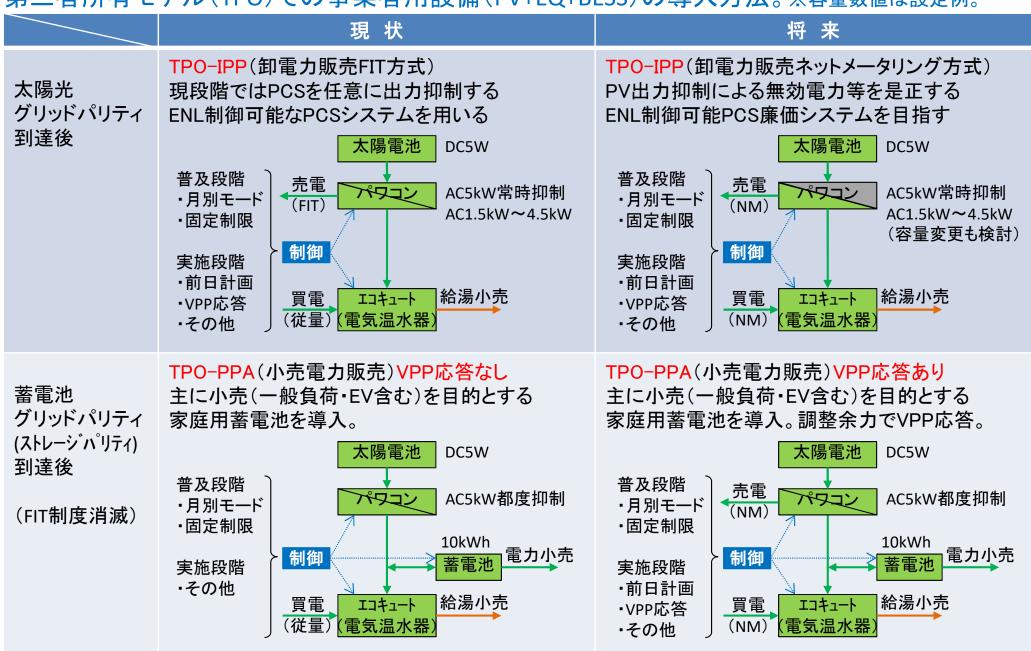


## |沖縄全域への普及拡大方法のイメージ

XTPO: Third-Party Ownership



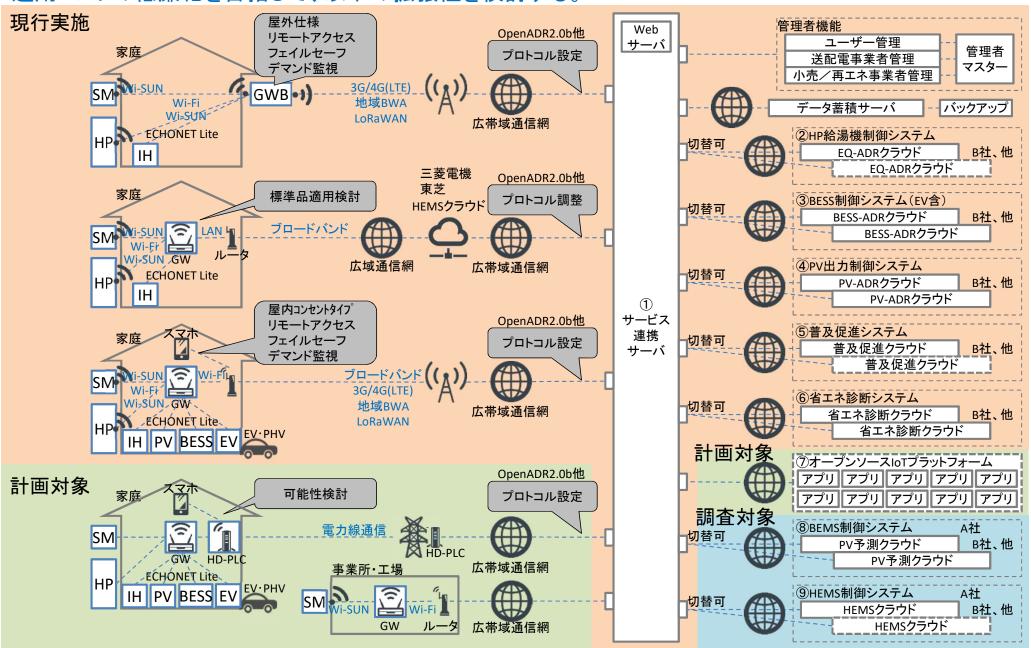
第三者所有モデル(TPO)での事業者用設備(PV+EQ+BESS)の導入方法。※容量数値は設定例。



## 全体システム構成



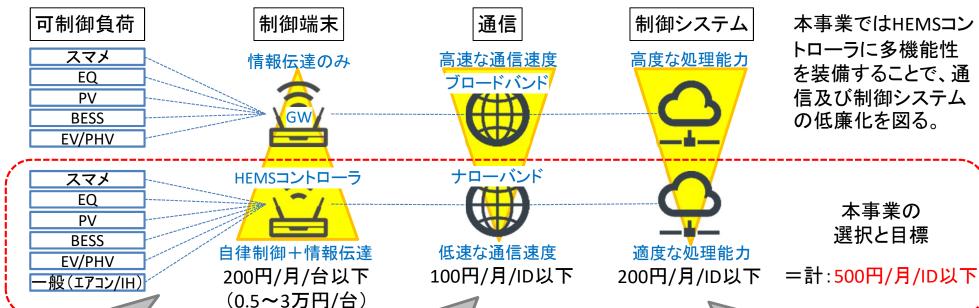
運用コストの低廉化を目指して、以下の拡張性を検討する。



## IoTネットワーク実証



どこで、どのような機能を装備するか選択肢は無数に存在する。



制御機能(自律制御、ルーター機能) 保守機能(リモートアクセス、屋外防水) 多種通信機能(LTE、Wi-Fi、Wi-SUN、他) ナローバンド利用(数1000台接続/局) IoTセキュリティ(プライベート回線など) 帯域制御(他IoTサービスとの組合せ) クラウドシステム(SaaS) 冗長性(サービス連携サーバ) 簡素化(自律制御をGW実装)

#### ■3G/4G(LTE)····既存キャリア利用

通信速度:200kbps以下 無線距離:数km(MAX5km)

期待通信費:300円/月/台(数10円/月/台)

期待導入費:数1000円/台

基地局整備:なし



#### ■ LoRa/LoRa-WAN

通信速度:数kbps

無線距離:数km(MAX5km)

期待通信費:未定基地局整備:未定



#### ■HD-PLC····唯一のIoT有線接続。

通信速度:数 Mbps

無線距離:なし(有線接続)

期待通信費:数10円/月/台(低圧線路で集約)

期待導入費:数1000円/台基地局整備:数万円/箇所



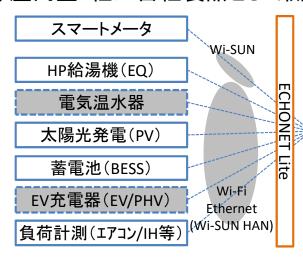
## HEMS-GW コントローラ開発

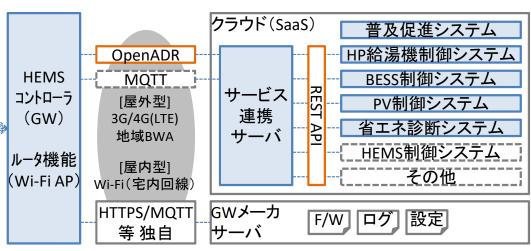


宅内対象機器を制御するための、事業者用端末としてHEMS-GWコントローラを開発中。 本事業は屋外型3社、屋内型2社が自社製品として開発を行っている。

### システム構成図

- 本事業対象機器
- 開発中のシステム
- 採用プロトコル
  - 関連事業にて開発中
- 「 ̄」将来実装を想定
- GWメーカ独自対応





#### H28年度成果

ソフト ウェア

下記機能要件についてGW開発4社が概ね達成できた。 実際にEQ8機種を制御して制御性能を確認した。

ERAB検討会ENL WG・OpenADR WG合同WGでの機能要件 5件 【本事業独自機能要件】HEMS-GW 全般 10件 【本事業独自機能要件】エコキュート(EQ)対応

価格帯

プロトタイプ対応であったため、特に目標及び成果なし

プロトタイプで開発し、制御性及び耐久性などを確認。

耐環境性は概ね確認。但し夏期は未確認。 筐体は各社IP65以上

ハード ウェア

以下について総合的 に検討を行った。

- ・サイズ
- •価格帯
- •通信機能
- -10年耐久性







#### H29年度計画

機能要件を追加して開発を継続中。実証サイトで検証予定。 詳細な要求仕様書(将来入札用)をまとめ、近日中に公開予定。

ソフト ウェア ERAB検討会ENL WG・OpenADR WG合同WGでの機能要件 5件 【本事業独自機能要件】HEMS-GW 全般 10件 【本事業独自機能要件】エコキュート(EQ)対応 4件 【本事業独自機能要件】家庭用蓄電池(BESS)対応 4件 【本事業独自機能要件】太陽光発電(PV)対応 【本事業独自機能要件】負荷計測(スマメ/エアコン/IH)対応

価格帯

ハード

ウェア

量産タイプ価格目標 屋外型 3.0万円/台、屋内型1.3万円/台

各社とも量産タイプを検討中。

・筐体IP65以上・・・若干見直しあり、基準はIP55以上

・サイズ・・・・・・・各社半分のサイズを検討中。

•価格帯••••• ・上記価格目標を検討中。

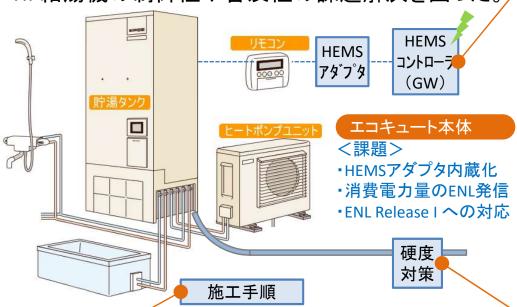
(出荷台数規模によっては実現可能)

・通信機能・・・・・・価格及び耐久性の面で一部オプション化

・10年耐久性・・・・・検討中。但し、厳しい状況で5年の見通し。

## HP給湯機(EQ)制御検証

HP給湯機の制御性や普及性の課題解決を図った。



### 施工費低廉化・施工手順の最適化

作業内容	予定時刻	電気	水道	補助	所要時間	经进時間	資機材・備考
1 作業前ミーティンヴ、設置場所の確認	0:00		•		0:05	0:05	配置計劃図面
2 安全確認・作業手順確認		•	•	•	0:03	0:08	本作業手順書
3 メーカー工事説明書確認		•	1	0:05	0:13	メーカー工事説明書	
4 材料確認・作業工具確認	1	1	•	0:05	0:13	配管、電線管、VP管、寸切りボルト、基礎、アンカー	
5 既設ポイラー配管取り外し・本体撤去	1	•	•	0:30	0:43		
6 200V分電整設置	•	1	1	0:30	0:43		
7 エコキュート搬入、梱包開橋		•	1	•	0:10	0:53	運搬カート
B 搬出し(貯湯タンク、ヒートポンプ)		1	•	1	0:10	0:53	スケール、サシガネ、墨ツボ
9 亜出し確認	0:53	•	•	•	0:02	0:55	ヒートポンプ、貯漏タンク、給水管路、素 湯管路、排水管路、電線管路
10 ヒートポンプ架台設置		1		•	0:05	1:00	
11 ヒートポンプ輸湯機振付		1	•	•	0:02	1:02	
2 貯湯タンク用アンカー穴穿孔、清揚				1	0:03	1:05	援助ドリル、高速カッター ブロワー、清掃用具
13 貯温タンク用アンカー打込み	1	•	1	0:03	1:08	寸切ポルトM12+L400mm がリップ 7ンカーM12+3本	
14 貯湯タンク架台設置、レベル調整	1	•	4	0:05	1:13	ナットワッシャM12+6相、基礎材	
15 リモコン取付	•	1	1	0:05	1:00	りモコンケーフ"ル(支給品)	
16 リモコン線配線	•	1	•	0:10	1:10	りモコンケーフ"ル(支給品)	
貯満タンク振付 1:13				•	0:02	1:15	他の遅延工程のサポートを実施
18 給水、給湯、排水配管工事段取り		1	1		0:10	1:25	ソケットパルブ等段取り
19 給水、給湯、排水配管工事	1	•	•	1:00	2:15	t'ニル管HTVP、t'ニル管HTVP 配管継手、支持材、配管用工具	
0 ヒートポンプ配管工事			•	•	0:20	2:35	三層管ドライフレックスパーイフ、、様手、配管用工具
:1 電源ケーブル配線			1	•	0:40	1:55	ケーア MVR3.5sq-3c、圧着ベンチ、被覆剥さ 工具、スチールクイヤー圧着端子類6.5-5*6個
22 電源通信線配線		•	1		0:15	2:10	ケーフ MVVF2. Omm-3c、電線IV2. Omm
23 電源ケーブル、電源通信線、リモコン線端末処理。 (分電盤、月モコン側、ヒートギンブ・側)	接続	•	ı		0:25	2:35	圧着端子(支給品)、圧着ペッチ
24 各配管プロー、貯湯タンク水振り	2:35	1	•	•	0:05	2:40	他の選延工程のサポートを実施
休服		•	•	•	0:10	2:50	
25 電流ヤーブル、電源通信線、リモコン線端末処理 (貯湯が7側)	接帳	•	1	ı	0:25	3:15	圧着端子(支給品)、圧着ペンチ
26 電源ケーブル絶縁抵抗測定	•	1	1	0:05	3:20	<b>绝級抵抗測定器</b>	
27 貯満タンク脚部カバー加工、取付	1	•	•	0:20	3:10	金/a、^' t' -#>\$' -	
28 作業工具・材料の片づけ	1	•		0:10	3:20	途中より全員にて片付け	
29 電源投入、リモコン設定、試運転強認	3:20		•	•	0:15	3:35	他の選延工程のサポートを実施 満水確認
30 取扱説明		•	1	1	0:15	3:50	n
31 後片付け・清掃・廃棄物収集	1	•	•	0:15	3:50	途中より全員にて片付け	
32 終了ミーティング・引き渡し	3:50				0:05	3:55	

3名(電気工、配管工、補佐)で4時間 の施工手順を確立。(2台/日/3名)

5m以内の配管配線で材料選定

施工人件費3万円 施工材料費4万円 計7万円/台

X

但し、15年間EQリースを実施している 企業では2名で2-3台/日の実績。 但し、施工費用額は同等。

EQ搬送用カート1号機/2号機を製作。

### <課題>

- ・もう少し検討の余地あり。
- ・改良版EQ搬送用カート(3号機)製作

#### 制御性及び効率性の検証

ENL手動沸き上げによる検証を行った。機種によって全量or目標量の違 いがあったが、グラフに示すようにkWh換算で±10%で、月額換算±100 円以下と見込まれることから、普及の足枷にならないことが分かった。

<課題>夏期や断続(30分×6コマ等)の場合の沸き上げ効率の検証。

消費電力量				ı						
(現場計測装置	)	1	2	3	4	5	6	7	8	11 11 11 - 1777 + 17 - 1
	3分)	3.348	3.324	2.526	2.854	2.366	2.921	2.537	2.504	ENL制御運転時
ENL制御(20 E	3分)	3.599	3.700	2.304	2.550	3.366	3.444	2.445	2.418	
増加量 (ENL/道		107.5%	111.3%	91.2%	89.4%	142.2%	117.9%	96.4%	96.6%	EQ側の目標量
ENL制御500L(8	3日)	4.392	4.756	2.840	3.257	2.454	3.197	3.298	3.749	沸き上げに期待!
5.0 —										から上げた粉付:
3.0	通	常運転	18日分)	■ ENL <del>î</del>	制御(20	0日分)	■ ENL#	引御500L	(日8	
4.0									,	人見:地も上ばず+
4.0										全量沸き上げでも
日								-		エネルギーロスは
一 消 3.0 -			_							
										kWh換算で±10%
費 2.0 -									<b>■</b>	月額換算±100円
電									\ \	月頟揆异工100円
力 1.0 -									\	J
量									'	\
里 0.0										∖ インセンティブ吸収 │
										も視野に検討可能
kWh	1	2	3	4	5	6		7	3	して   して   大きずして   大きずり   い   に   し   し   に   し   し   に   し   し   に   し   し
			I.	コキュー	·卜試験村	幾番号				

#### 低廉な硬度対策の検証 工業会基準70mg/L以下

沖縄本島80~200mg/L、宮古島100mg/L、他離島では200mg/L超過あり。 TAC技術は、原水中Ca・Mgを除去することではなく、TACポリマに接触させ ることで微細な結晶に変換し、Ca・Mg由来のスケール生成を抑制する。 家庭用(4~16L/min)であれば3万円/台(3~5年耐久)、運用費はゼロ。 水道水基準51項目の分析結果は、市販軟水器よりも良好。



<TAC原理>

<課題>

TAC処理水

水道水原水 〈家庭用容器〉

<100mg/L硬度70℃加温10日目> 10\*30cm\*2連

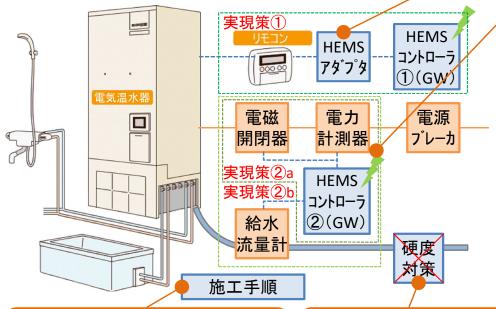
- ・耐久性を加速試験等で検証する。
- •硬度対策でEQ高温沸き上げが可能であれば小型化の可能性を検証。

## 電気温水器制御検証

HEMSアダプタの実装は困難。メーカー対応不可



電気温水器の制御実現策の検証を行った。



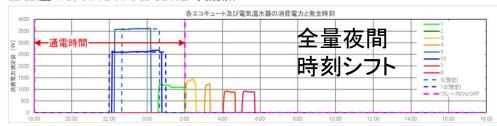
#### 施工費低廉化・施工手順の最適化

・EQに対して施工手順が単純。

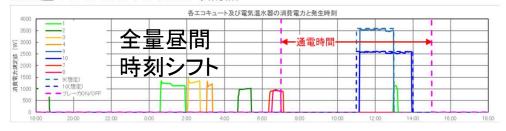
#### 硬度対策の必要性

・実績としては硬度対策の必要がなく、定期的な洗浄でOK。

#### 11/11(土): 18:00-02:00 @42℃200L 手動操作



11/17(金): 07:00-15:00 @42℃200L 手動操作



#### ヒータ電源をON-OFF制御することで時刻シフト可能

#### <時刻シフト操作試験結果>

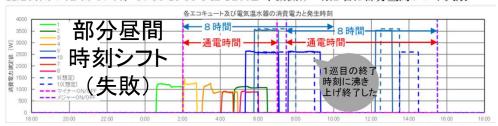
- ・8時間通電を基本単位として、目標量沸き上げで全量時刻シフト(夜間時間帯/昼間時間帯)は可能。
- ・任意時間の夜間部分沸き上げ、8時間通電の昼間部分シフトも可能。
- ・但し、8時間通電設定が必要な機種については、1巡目の8時間通電が終了する前に、2巡目の8時間通電を開始しても、1巡目の8時間通電終了時刻に強制終了される。

#### <機器への実装方法案>

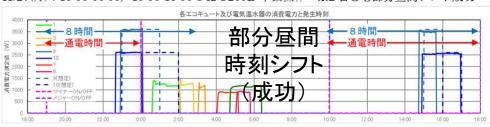
- ・リモコンブレーカでON/OFF制御。但し、機器内はメーカー対応不可。
- ·制御用電源(100V/200V)は24時間通電(時間帯別)が必要。
- •ECHONET Lite 3.6.1スイッチクラスで開発を依頼済み。
- ・無線スイッチ部をLPWA通信制御スイッチに置き換えることも可能。
- •消費電力量計測は別途検討要。



11/26(日): 02:00-07:00 / 07:30-15:30 @42℃200L 手動操作 ※1 台は部分昼間シフト失敗



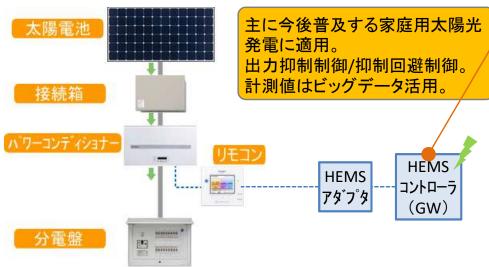
11/27(月): 19:00-00:00 / 10:00-18:00 @42℃200L 手動操作 ※2 台とも部分昼間シフト成功



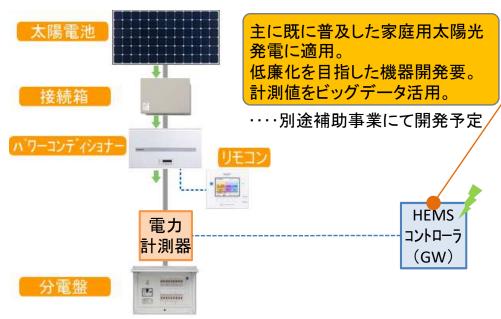
## 家庭用太陽光発電(PV)制御検証



家庭用太陽光発電の制御性や普及性の検証を行う。



家庭用太陽光発電の発電量をリアルタイム計測。



#### 制御性及び効率性の検証

今年度開発予定。

ENL発電力制限設定1又は2を用いて、出力制限制御を実現する。 また、他の可制御負荷(EQ/BESS/EV等)と連動して、出力抑制回避制御 を実現する。

さらに、計測したPV発電量のデータをリアルタイムで、ビッグデータ提供 するシステムを実現する。

ENL Release I 3.3.13 住宅用太陽光発電クラス規定

- 0x80 動作状態 必須
- □ 0xD0 系統連状態
- 瞬時発電力計測值 必須 ■ 0xE1 必須
- □ 0xE2 積算発電力量リセット設定
- 積算売電力量計測値 積算売電力量リセット設定
- 0xE5 発電力制限設定1 任意プロパティを使用 任意プロパティを使用
- □ 0xE7 売電力制限設定
- □ 0xE8 定格発電力値(系統連時)
- □ 0xE9 定格発電力値(独立時) (■は主な制御コマンド)

#### 制御性の検証

今年度開発予定。

既に普及した家庭用太陽光発電に適用する。

計測したPV発電量のデータをリアルタイムで、ビッグデータ提供するシス テムを実現する。

ENL Release I 3.1.34 電力量センサクラス規定

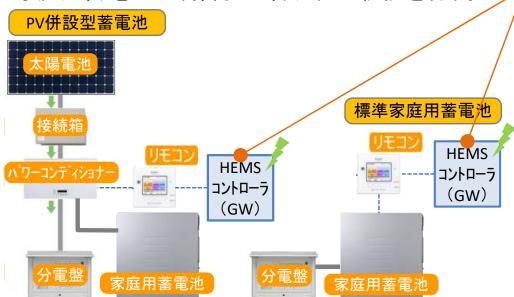
- 0x80 動作状態
- 必須 必須
- 0xE0 積算電力量計測値 □ 0xE1
- 中容量センサ瞬時電力値計測値 □ 0xE2 小容量センサ瞬時電力値計測値
- □ 0xE3 大容量センサ瞬時電力値計測値
- □ 0xE4 積算電力量計測履歴情報
- □ 0xE5 実効電圧値計測値

(■は主な制御コマンド)

## 家庭用蓄電池(BESS)制御検証



家庭用蓄電池の制御性や普及性の検証を行う。



#### 制御性及び効率性の検証

今年度開発予定。

ENL蓄電池クラスの必須コマンドを用いて、『PV併設型蓄電池』及び『標準家庭蓄電池』の制御性を確認する。

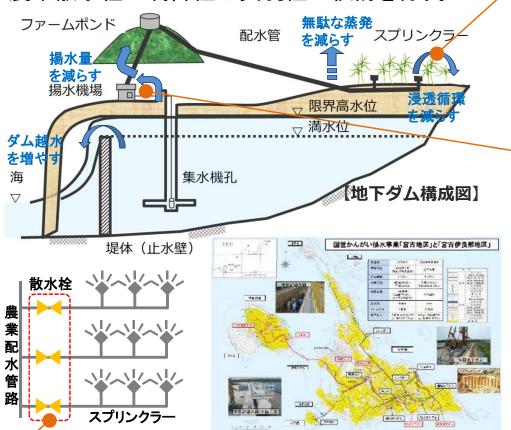
- •具体的には運転モード設定(EPC:0xDA)を用い、充電(0x42), 放電(0x43), 待機(0x44), 停止(0x47)を実行する。
- ・宅内最適化の性能(PV出力抑制回避を含む)を検証する。
- ・充電については、EQ同様、夜間負荷平準化とPV余剰電力吸収
- ・放電については、放電待機時間帯設定による系統ピークカット検証
- ・宅内最適化と系統調整力の双方での干渉度を検証
- 断続的な充電/放電の場合の制御性能を検証

(■は主な制御コマンド) ENL Release I 3.3.17 蓄電池クラス規定 ENL Release I 3.3.17 蓄電池クラス規定 ENL Release I 3.3.17 蓄電池クラス規定 動作状態 □ 0xCB 最小最大放電電流値 □ 0xDD 最小最大放電電力値(独立時) ■ 0x80 □ 0xCC 再連系許可設定 識別番号 必須 ■ 0x83 □ 0xDE 最小最大充電電流値(独立時) □ 0xDF 最小最大放電電流値(独立時) 現在時刻設定 □ 0xCD 運転許可設定 0x97 0x98 現在年月日設定 必須 □ 0xCE □ 0xE0 充放電量設定值1 必須 ■ 0xCF 必須 充放電量設定值2 0xA0 AC実効容量(充電) □ 0xE1 ■ 0xA1 AC実効容量(放電) 必須 □ 0xC7 AC定格電力量 ■ 0xE2 蓄電残量1 必須 必須 0xA2 AC充電可能容量 □ 0xD0 蓄電残量2 必須 ■ 0xE3 必須 0xA3 AC放電可能容量 □ 0xD1 定格容量 必須 ■ 0xE4 ■ 0xA4 AC充電可能量 必須 □ 0xD2 定格電圧 □ 0xE5 ■ 0xA5 AC放電可能量 □ 0xA6 AC充電上限設定 必須 □ 0xD3 必須 □ 0xD4 瞬時充放電電流計測值 □ 0xE7 充電量設定値1 □ 0xA7 AC放電下限設定 □ 0xD5 □ 0xE8 放電量設定値 必須 □ 0xD6 □ 0xE9 0xA9 AC積算放電電力量計測值 必須 □ 0xD7 □ 0xEA 0xAA AC充電量設定値 積算充電電力量計測值 必須 □ 0xD8 □ 0xEB 0xAB AC放電量設定値 必須 □ 0xD9 積算充電電力量リセット設定 □ 0xEC 放電電力 ■ 0xC8 最小最大充電電力値 必須 0xDA 必須 □ 0xED ■ 0xC9 最小最大放電電力値 必須 ■ 0xDB 必須 放電電流設定値 □ 0xCA 最小最大充電電流値 □ 0xDC 最小最大充電電力値(独立時) 定格電圧(独立時)

## 農業散水栓制御検証



農業散水栓の制御性や実現性の検討を行う。



#### 農業散水制御バルブの改良

- ●宮古島全域に約7万台、将来10万台。面的群制御が必要。
- ●バルブ改良による**遠隔管理(一定量+中央制御)**の実現。



沖縄県補助事業にて機器開発中

#### 農業用水の節水効果

農業散水の適正な制御を行う。

- ・節水に伴うコストダウン
- ・沿岸部へのミネラル放流
- ・農家毎の平等性確保
- 有効的な散水効果の維持
- ・地下水水質の維持向上

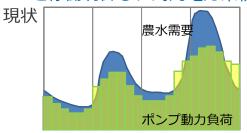
#### 違反 散水 節水 不適正 散水 節水 蒸発 地下 適正 適正 適正 浸透 散水 散水 散水 作物

<適正運用による節水> <夜間散水による節水>

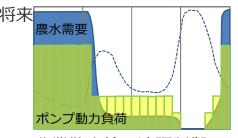
#### 電力需要シフト制御

農業散水栓制御で基本的に夜間散水に移行することで、夏期や冬期 において島内電力系統の需給バランス制御に用いることができる。

<夏期>島内需要10%に相当する農業揚水ポンプ(ピーク時5MW) を稼働制御し、島内電力系統のピークカット10%を実現する。



散水栓は手動操作式、故に 農家ライフサイクルにより 2回/日の農水需要ピーク。 貯槽水位自動でポンプ稼働。



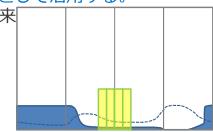
農業散水栓の遠隔制御で計画散水に移行。

電力系統ピーク時間帯を 避けて運用可能にする。

<冬期>散水は夜間のまま、ポンプ稼働を昼間に設定。 期間中毎日PV余剰電力吸収源として活用する。



昼間に計画的なポンプ稼働。



## エコパーク宮古実証サイト試験計画【模擬運用】



### ■目的

エコパーク宮古実証サイトでは模擬負荷を用いて、動作検証等を実施する。クラウドシステム・通信方式の実効性を検証する。

### ■実証項目

- •EQ目標量沸き上げ機能検証、拡張プロパティ搭載機能検証
- ·通信方式検証(地域BWA実験局/LoRaWAN/LTE)
- ·家庭用蓄電池(BESS)疎通試験·動作検証
- ·PV出力抑制制御疎通試験·動作検証

### ■導入機器

HEMSコントローラー :3機種 (ユーティリティBOX)1機種(コンセント型)

•HP給湯機 :8台

•電気温水器:2台

·軟水器 :2台+α(硬度処理試験)

•IH調理器 :1台 (ENL対応)

•既設PV-PCS更新 :5.5kW(ENL対応)

オフグリッドPV : 10kW (蓄電池セット)

•家庭用蓄電池 :1組 (ENL対応)

•EV(V2H) :1組 (ENL対応)※別事業

### ■実施工程(平成28・29年度)

•3-9月 :加速閉塞試験•硬度処理試験

•4-9月:EQ拡張機能確認試験(目標量/電力量)

•4-5月 : Off-Grid-PV•BESS•既設PV-PCSの設置

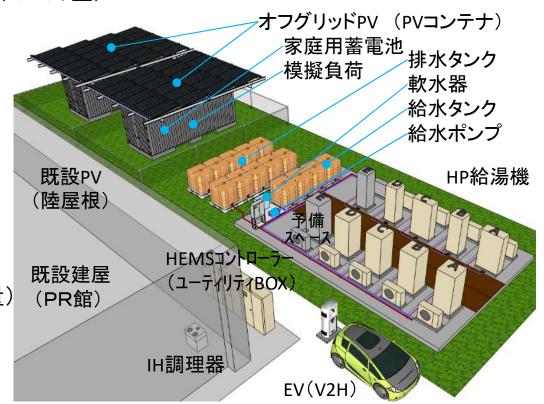
•6-9月 : EQ•BESS•IH·PV等の疎通•動作検証

•10-12月 : クラウド制御仮運用・通信方式検証

・1月以降 : クラウド制御本運用・通信方式検証

【エコパーク宮古 PR館】



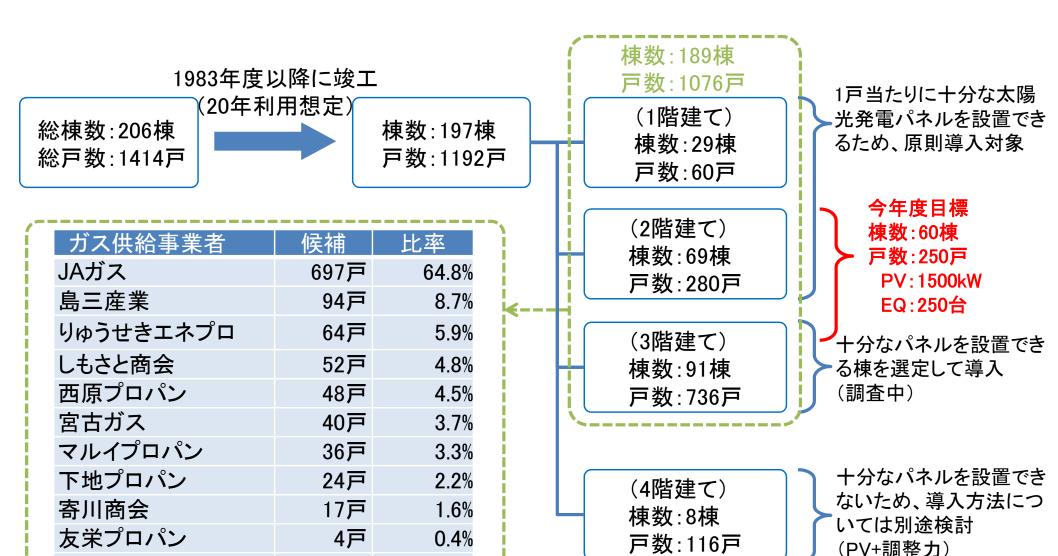


## |市営団地本事業の計画



20年間利用することを想定して1983年度以降に竣工した、1階建て、2階建ての団地のほぼ全棟、及び、3階建ての団地の一部への導入を計画。

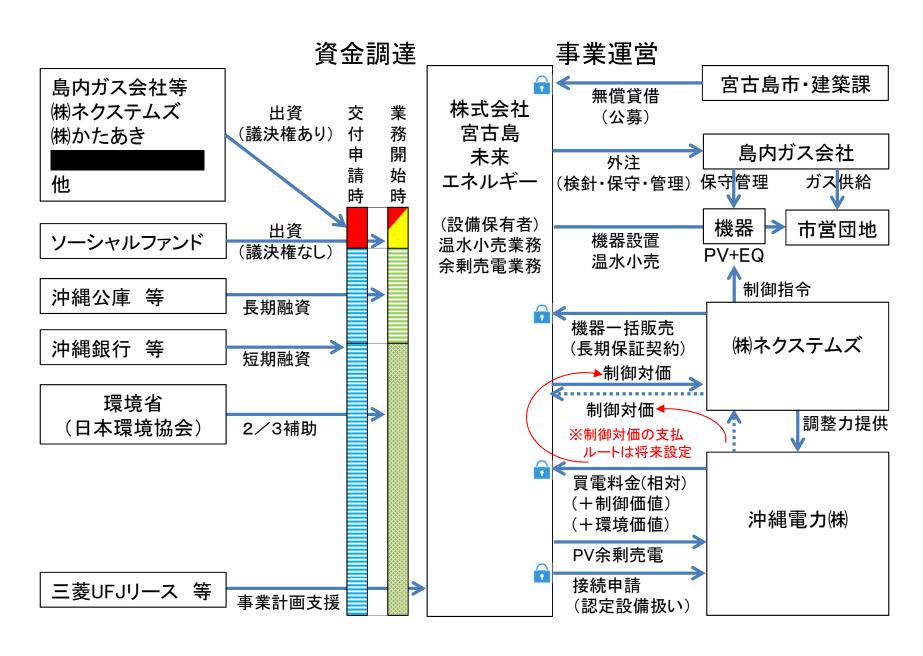
1.076戸



## 実施体制



現時点では下図の実施体制を構築中。



## ■今後のスケジュール



<b>宁士自並及屈</b> 問	2017年度		2019年度	2020年度			
宮古島普及展開	第4四半期	第1四半期	第2四半期	第3四半	第4四半期		
無償貸借契約(市建築課)		公募 応募	契約				
仮設実証試験(市営住宅2棟)	設	置工事	検証	運転	継続確	認維続	
宮古島PVEQ普及会社(仮)	設立	事業	体制整備 資	金調達		事業運	学 Facasassassas
電力会社調整	単価調整	整 契約手続	接続申請		検査		
機器調達	選定	調整	発	注調達			
環境補助事業							
選定調査(市営住宅1076戸)	選定調査	住民意向調	查				
補助事業(市営住宅520戸)		申請	設備設計	採択 影	置工事	運用	
対策検討(市営住宅未実施)			未実施	分の適用	技術検討		
選定調査(県営住宅1000戸)							
選定調査(戸建住宅3000戸)					• \		
選定調査(事業所)					• ↓		
補助事業(2年目)					意向調査	申請·実施	運用
補助事業(3年目)						選定調査	申請・実施
FIT制度適用事業							
契約者予約募集		T	VCM(沖縄슄	≧域)•予約	受付募集		
調達•設置•運用				調适	設置工事	調達 設置工事	調達 設置工事

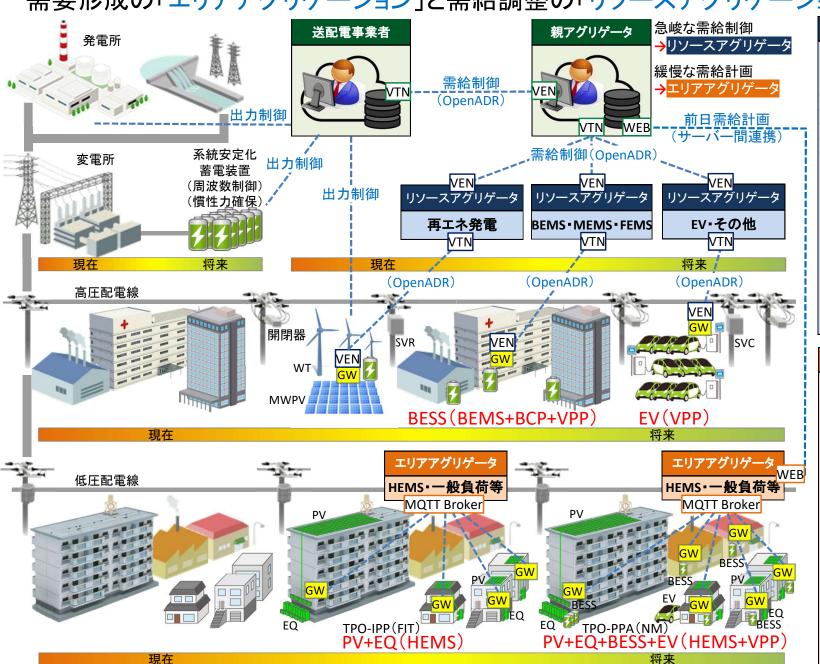
## 将来の電力需給制御のイメージ

宮古島フィールド実証事業では

「エリアアグリゲーション」の実現に向け推進中。



需要形成の「エリアアグリゲーション」と需給調整の「リソースアグリゲーション」が必要。

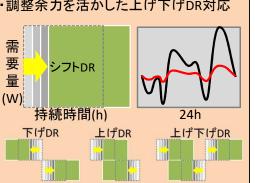


### リソースアグリゲータ 別用途の負荷の応諾範囲でADR制御 (急峻な需給変動に対応してADRを行う) 高圧受電の高出力負荷が対象 ・ 急峻な需給制御等への応答(分単位) 太陽光発電の余剰電力吸収(中周期) ·上げ下げDRで実行(計量・精算・補償) ピークカット等のkW補償リスク対応 上げ 下げ 下げ DR 持続時間(h)

#### エリアアグリゲータ

#### 前日計画で消費予定の負荷を時間シフト (毎日の電力需要の基盤形成を行う)

- 可制御負荷普及(需要形成)(年単位) 負荷率向上の需給計画運用(日単位)
- 太陽光発電の余剰電力吸収(長周期) シフトDRで実行(計量・精算・補償なし)
- 調整余力を活かした上げ下げDR対応

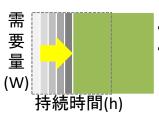


## シフトDRの機能性



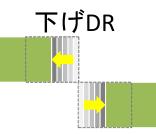
シフトDRは消費予定であった負荷を時間シフトしただけ・・・そのため精算や補償なし。管理が容易。

シフトDR



- •精算費用
- •DR前後での 消費量同等

消費予定であった負荷を 時間シフトしただけ・・・ そのため精算や補償なし 面的群制御で「下げDR」「上げDR」「上げ下げDR」を実現できる。 将来は調整力 I-bや I'にも対応可能。



下げDRの基本類型

(無要抑制契約)

Fiftherms(の契約

取引の イメージ

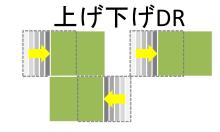
派生型

小売電気事業者の同時問題達成のため

に調達される需要削減量の取引のうち、

かの根金科学





送配電 事業者

FCFDRIRSIの契約

アグリゲータ

負荷特性に応じた分散制御や一部高速制御などの要素も踏まえる。

に調達される需要削減量の取引のうち

の需要家によって生み出された需要削 減量を調達するもの

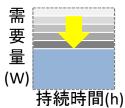
FUTDR取引の契約 (需要抑制契約)

供給契約

部供給 調整金の契約 契約 (ネガワット調整契約)

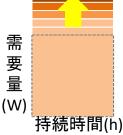
要削減を実施

下げDR



- ・個別需要家単位で精算
- ・小売事業への補償
- ・負荷としての使用制約

上げDR



- 個別需要家単位で精算
- ・増エネした分の補償?
- ・負荷としての非効率性

下げDRの電気・お金の流れ

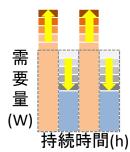
■ 電気の流れ■ FげDRの流れ■ お金の流れ 類型1① 類型2 直接協議スキームの例 アグリゲーターによる調整力提供の例 送配電 事業者 卵電力料金 取引の 需要家

応諾 実施 ベースライン 計量 評価

精算 補償 等の

管理が必要。

上げ下げ DR



個別需要家単位で精算 ·DR前後での消費量同等

33

## ビジネスモデル ERABの立ち上げ方



第1段階や第2段階では、対象地域で課題となっている事象を優先することが望ましい。 十分に普及や制御技術が対応できれば第3段階も安価に対応可能。

### 最終段階

多数の電力負荷が制御可能となった段階で対応を図る。

### 第3段階

普及したERAB対象機器 (可制御負荷)余力を用いて 廉価に稀頻度リスク対応を 図る。

### 第2段階

全国他地域の事例を参考に、ERABのサービス拡張を図る。

### 第1段階

ERABのマネタイズの為には 地域毎に課題となっている 事象を対象した実装が必要



#### 実証段階

過剰な警戒なく、正しく周知 するための普及啓発が必要

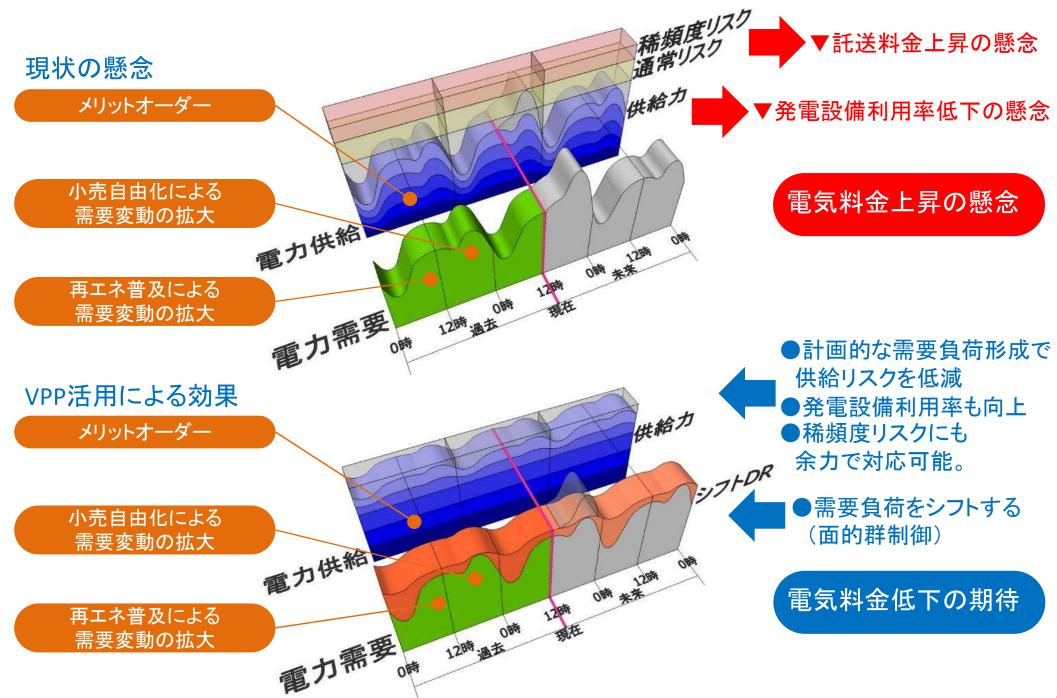


リソース アグリゲータ

エリア アグリゲータ

## エリアアグリゲーションの意義







宮古島市島しょ型スマートコミュニティ実証事業では、 昨今のエネルギー分野の制度改革に注視し、 本モデル案の実現性を追究しつつ、 同様なビジネスが第三者により全国的に普及展開された結果、 標準化・低廉化された装置・技術としてシステムを手に入れることで、 エコアイランド宮古島の実現、 沖縄県内エネルギー需給構造の最適化 を目指します。



本事業の成果報告等は、第三者によるビジネスモデルの参考にして頂くため、可能な限り広く一般公開致します。